

Internationale evalueringer af ph.d.-skoler

Tilsynsrapport
2015



Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Styrelsen for Videregående Uddannelser

Tilsyn med internationale evalueringer af ph.d.-skoler

Udgivet af

Styrelsen for Videregående Uddannelser
Bredgade 40
1260 København K
Telefon: 7231 7800
E-mail: uds@uds.dk
www.ufm.dk

Publikationen kan hentes på ufm.dk/publikationer

ISBN (elektronisk publikation): 978-87-92962-51-5



Indhold

1. Formål	4
2. Krav om internationale evalueringer af ph.d.-skolerne	6
2.1 Metodisk fremgangsmåde og data	7
2.2 Universiteternes internationale evalueringer	7
2.2.1 Er den internationale evaluering gennemført, og er de gennemført ved brug af internationale paneler?	7
2.2.2 Er ph.d.-skolelederne blevet inddraget i forbindelse med igangsættelse af de internationale evalueringer?	8
2.2.3 Har ph.d.-udvalget udtalt sig om den internationale evaluering til ph.d.-skolelederen?	8
2.2.4 Har universitetets rektor eller den øvrige ledelse efter bemyndigelse af rektor fulgt op på evalueringen?	9
2.2.5 Er der gennemført andre evalueringer af ph.d.-skolens aktiviteter end de internationale evalueringer?	9
2.3 Sammenfatning	9
3. Sammenligning af de internationale evalueringer	10
3.1 Indledning	10
3.1.1 Proces og tilrettelæggelse af evalueringerne	10
3.1.2 Udfordringer ved gennemførelsen af internationale evalueringer	11
3.1.3 Implementerede eller planlagte ændringer som følge af den internationale evaluering	12
3.1.4 Kommunikation af evalueringens resultater til ph.d.-studerende, videnskabelige medarbejdere og administrative medarbejdere	13
3.1.5 Temaer i evalueringerne	13
3.2 Sammenfatning	14

1. Formål

Formålet med dette tematiske tilsyn er at undersøge, om kravene til internationale evalueringer af ph.d.-skolerne er opfyldt. Tilsynets centrale fokus er således universitetslovens bestemmelser om internationale evalueringer af ph.d.-skolerne. Derudover vil tilsynet sammenligne de internationale evalueringer.

Universiteterne er selvejende institutioner inden for den offentlige forvaltning under tilsyn af uddannelses- og forskningsministeren. Denne tilsynsforpligtelse er delegeret til Styrelsen for Videregående Uddannelser. Styrelsen varetager sin tilsynsforpligtelse gennem fire typer tilsyn: Årlige tilsynsmøder med de enkelte universiteter, tematiske tilsyn med udvalgte områder, periodiske tilsyn bl.a. af økonomi samt løbende ad-hoc tilsyn.

Styrelsen for Videregående Uddannelser ønsker med de tematiske tilsyn at gennemføre tilsyn med alle universiteterne i form af en systematisk gennemgang af udvalgte områder. Formålet kan være at følge op på, om nye regler har den tilsigtede virkning, samt om implementering af love og regler er håndteret korrekt.

Styrelsen orienterede i efteråret 2013 universiteterne om beslutningen om at gennemføre et tematisk tilsyn med de lovpligtige internationale evalueringer af ph.d.-skolerne. Det blev således indført med universitetsloven fra 2007, at dekanen (i dag rektor) med inddragelse af ph.d.-skolelederne skal igangsætte internationale evalueringer af ph.d.-skolerne og følge op på såvel de internationale evalueringer som de løbende evalueringer af ph.d.-skolernes aktiviteter.

Styrelsen havde i april 2013 en indledende drøftelse med Danske Universiteters arbejdsgruppe vedrørende forskeruddannelse om den samlede kvalitetssikring af ph.d.-skolerne, hvor arbejdsgruppen blev inddraget i forbindelse med planlægningen af dette tilsyn.

Tilsynet, som oprindeligt var planlagt til at skulle gennemføres i efteråret 2013, blev imidlertid udskudt, da kun to universiteter havde gennemført de lovpligtige evalueringer på igangsættelsestidspunktet. Senest afsluttede Aarhus Universitet i foråret 2015 sine internationale evalueringer. Derudover har Ph.d.-skolen ved Det Sundhedsvidenskabelig Fakultet på Syddansk Universitet gennemført evalueringsforberedelser af den internationale evaluering med henblik på afslutning i 2016. På denne baggrund har det nu været muligt at inkludere samtlige universiteter i tilsynet.

Tilsynsrapporten er opdelt i to hovedafsnit. Det første afsnit, *Krav om internationale evalueringer af ph.d.-skolerne*, undersøger, hvorvidt lovgivningens krav er blevet efterlevet. Det andet afsnit, *Sammenligning af de internationale evalueringer*, beskriver og sammenligner institutionernes tilgang og udførelse af de internationale evalueringer. Denne del af rapporten har alene

til formål at bidrage med nyttig viden, som kan anvendes i forbindelse med fremtidige evalueringer af ph.d.-skolerne.

2. Krav om internationale evalueringer af ph.d.-skolerne

Kravet om evaluering af ph.d.-skolerne er fastsat i universitetsloven, som fastsætter, at universitetets rektor har ansvaret for at igangsætte evalueringer, herunder internationale evalueringer af ph.d.-skolerne efter drøftelse med ph.d.-skolelederne.

Bestemmelsen, som fastsætter, at rektor skal igangsætte internationale evalueringer af ph.d.-skolerne, findes i universitetslovens § 14, stk. 5, og er sålydende:

"Rektor opretter en eller flere ph.d.-skoler, hvor ph.d.-uddannelse foregår, og udpeger og afsætter ph.d.-skolelederen. Ph.d.-skolelederen skal være anerkendt forsker og skal i relevant omfang have erfaring med uddannelse. Rektor skal efter drøftelse med ph.d.-skolelederne igangsætte evalueringer, herunder internationale evalueringer, af ph.d.-skolerne og følge op på evalueringerne."

Kravet om internationale evalueringer af ph.d.-skolerne blev oprindeligt indsat ved en ændring af universitetsloven i 2007 (L 567 af 6. juni 2007). Af de specielle bemærkninger til lovens daværende § 16, stk. 5, (nu § 14, stk. 5.), fremgår bl.a., at de internationale evalueringer skal gennemføres med regelmæssigt mellemrum, fx hvert 5. år, og ved brug af internationale paneler. Inden igangsættelsen skal evalueringen drøftes med ph.d.-skolelederen og i ph.d.-udvalget. Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at det er dekanens [i dag rektors] ansvar at følge op på såvel de internationale evalueringer som de løbende evalueringer af ph.d.-skolernes aktiviteter.

Det følger endvidere af universitetslovens § 16 b, stk. 1, at rektor nedsætter et eller flere ph.d.-udvalg. Det er bl.a. ph.d.-udvalgets opgave at udtale sig om evaluering af ph.d.-uddannelse og vejledning, herunder internationale evalueringer af ph.d.-skolerne, til ph.d.-skolelederen, jf. universitetslovens § 16 b, stk. 2, nr. 5.

På baggrund af ovenstående rammer for tilrettelæggelsen og gennemførelsen af de internationale evalueringer af ph.d.-skolerne har Styrelsen for Videregående Uddannelser lagt følgende fem vurderingskriterier til grund for første del af tilsynsrapporten:

- 1) Er der gennemført internationale evalueringer, og er de gennemført ved brug af internationale paneler?
- 2) Er ph.d.-skolelederne blevet inddraget i forbindelse med igangsættelse af de internationale evalueringer?
- 3) Har ph.d.-udvalget udtalt sig om den internationale evaluering til ph.d.-skolelederen?
- 4) Har universitetets rektor eller den øvrige ledelse efter bemyndigelse af rektor fulgt op på evalueringen?

- 5) Er der gennemført andre evalueringer af ph.d.-skolens aktiviteter end de internationale evalueringer?

2.1 Metodisk fremgangsmåde og data

Gennemførelsen af tilsynet bygger på indhentning af data fra universiteternes ph.d.-skoler i form af besvarelser af et indberetningsskema, evalueringsrapporter, evt. retningslinjer for ph.d.-skolens evalueringspraksis og andet materiale vedrørende kvalitetssikring. Det første af de fem vurderingskriterier, som omhandler, hvorvidt der er blevet gennemført en international evaluering, er blevet indberettet af samtlige ph.d.-skoler via et særskilt indberetningsskema. Efterlevelsen af de øvrige kriterier er undersøgt via et indberetningsskema for et repræsentativt udvalg af ph.d.-skolerne. Således undersøges efterlevelsen af kriterierne 2, 3, 4 og 5 via et stikprøvetilsyn, som omfatter følgende 15 ph.d.-skoler på universiteterne:

- Aalborg Universitet (AAU), Doctoral School of Social Sciences
- Aalborg Universitet (AAU), Doctoral School in Medicine, Biomedical Science and Technology
- Aarhus Universitet (AU), Graduate School, Arts (GSA)
- Aarhus Universitet (AU), Graduate School of Science and Technology (GSST)
- Copenhagen Business School (CBS), PhD School in Economics and Management (EM)
- Copenhagen Business School (CBS), PhD School in Organisation and Management Studies (OM)
- Danmarks Tekniske Universitet (DTU), Compute
- Danmarks Tekniske Universitet (DTU), Fysik
- IT Universitetet i København (ITU)
- Københavns Universitet (KU), Det Humanistiske Fakultet
- Københavns Universitet (KU), Graduate School of Health and Medical Sciences
- Syddansk Universitet (SDU), Ph.d.-skolen ved Det Samfundsvidenskabelige Fakultet
- Syddansk Universitet (SDU), Ph.d.-skolen ved Det Tekniske Fakultet
- Roskilde Universitet (RUC), Ph.d.-skolen Samfund og Globalisering
- Roskilde Universitet (RUC), Ph.d.-skolen for Livslang Læring og Hverdagslivets Sociopsykologi

2.2 Universiteternes internationale evalueringer

I dette afsnit vil Styrelsen for Videregående Uddannelser gennemgå efterlevelsen af hvert enkelt vurderingskriterium og afslutningsvis opsummere gennemgangen med en kort sammenfatning. Gennemgangen tager udgangspunkt i ph.d.-skolernes besvarelser af det tilsendte indberetningsskema.

2.2.1 Er den internationale evaluering gennemført, og er den gennemført ved brug af internationale paneler?

48 ud af 49 ph.d.-skoler¹ på de otte danske universiteter har gennemført en international evaluering. Ph.d.-skolen ved Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet på SDU måtte i 2015 opgive en

¹ Dette indbefatter ikke ph.d.-skolen ved Kunstakademiets Arkitektskole, da Kunstakademiets Arkitektskole ikke er omfattet af universitetsloven.

planlagt evaluering, som skulle være gennemført i samarbejde med en international organisation. Ph.d.-skolen har parallelt med en løbende international kvalitetsvurdering af uddannelsen imidlertid gennemført en række evalueringsforberedelser herunder indsamling af evalueringsdata. SDU har oplyst overfor Styrelsen for Videregående Uddannelser, at evalueringen forventes endeligt afsluttet i foråret 2016.

På denne baggrund ses det grundlæggende krav i lovgivningen og styrelsens første vurderingskriterium at være opfyldt af universiteterne.

De første særligt tilrettelagte internationale evalueringer efter det nye regelgrundlag fra 2007 blev gennemført i 2012. Hovedparten af evalueringerne blev gennemført i 2013 og 2014 med en lille overvægt af evalueringer i 2014.

Evalueringerne har derved i de fleste tilfælde fundet sted hhv. 6 og 7 år efter ændringen af universitetsloven fra 2007. Styrelsen vurderer, at dette er i overensstemmelse med lovbemærkningerne, hvorefter de internationale evalueringer skal finde sted "fx hvert femte år".

På baggrund af lovbemærkningerne kan der ligeledes identificeres krav om, at de internationale evalueringer gennemføres ved brug af internationale paneler.

Det fremgår af indberetningsskemaerne, at samtlige ph.d.-skoler har fået udarbejdet evalueringsrapporter af paneler bestående af internationale evaluatore fra universitetsverdenen. Nogle evalueringspaneler er udelukkende bestående af forskere fra udenlandske universiteter, mens andre evalueringspaneler har haft deltagelse af en enkelt forsker fra et dansk universitet. Ligeledes er panelernes størrelse varierende og kan indeholde fra 3 til 10 personer. De fleste paneler har 3 eller 6 medlemmer.

De øvrige vurderingskriterier, der gennemgås nedenfor, er som nævnt tidligere undersøgt for et repræsentativt udvalg af ph.d.-skolerne.

2.2.2 Er ph.d.-skolelederne blevet inddraget i forbindelse med igangsættelse af de internationale evalueringer?

Det fremgår af indberetningsskemaerne, at samtlige 15 repræsentativt udvalgte ph.d.-skoler har inddraget ph.d.-skolelederne ved igangsættelsen af de internationale evalueringer. Ph.d.-skolerne opfylder derfor dette tilsynskriterium.

2.2.3 Har ph.d.-udvalget udtalt sig om den internationale evaluering til ph.d.-skolelederen?

12 ud af de 15 udvalgte ph.d.-skoler har angivet i indberetningsskemaet, at ph.d.-udvalget har udtalt sig om den internationale evaluering til ph.d.-skolelederen. Derudover har ph.d.-skolerne *Doctoral School of Social Sciences (AAU)*, *Doctoral School in Medicine, Biomedical Science and Technology (AAU)* og *PhD School in Organisation and Management Studies (CBS)* angivet, at en udtalelse fra ph.d.-udvalget var i proces. Således var evalueringsrapporterne ved tidspunktet for indberetningen netop forelagt ph.d.-udvalgene, hvorfor udvalgene på daværende tidspunkt endnu ikke havde udtalt sig til ph.d.-skolelederne.

Det vurderes på denne baggrund, at de udvalgte ph.d.-skoler har overholdt ph.d.-udvalgets forpligtelse til at udtale sig om evaluering af ph.d.-uddannelse og -vejledning, herunder internationale evalueringer af ph.d.-skolerne, til ph.d.-skolelederen, jf. universitetslovens § 16 b, stk. 2, nr. 5.

2.2.4 Har universitetets rektor eller den øvrige ledelse efter bemyndigelse af rektor fulgt op på evalueringen?

11 ud af de 15 udvalgte ph.d.-skoler har angivet i indberetningsskemaerne, at universitetets ledelse har fulgt op på de gennemførte evalueringer. De øvrige 4 ph.d.-skoler angiver, at universitetsledelsen er i færd med at følge op på evalueringsrapporten, hvorfor det endelige resultat endnu ikke var kendt ved indberetningstidspunktet. Det drejer sig om følgende ph.d.-skoler: *Doctoral School of Social Sciences (AAU), Doctoral School in Medicine, Biomedical Science and Technology ved (AAU), PhD School in Organisation and Management Studies (CBS) og Ph.d.-skolen ved Det Tekniske Fakultet (SDU).*

Det er derfor vurderingen, at de udvalgte ph.d.-skoler lever op til kravet om en ledelsesforankret opfølgning på evalueringerne, jf. universitetslovens § 14, stk. 5, 3. pkt.

2.2.5 Er der gennemført andre evalueringer af ph.d.-skolens aktiviteter end de internationale evalueringer?

De internationale evalueringer skal ses som en del af et overordnet krav om evalueringer. Således fremgår følgende i universitetsloven § 14, stk. 5.:

"(...) Rektor skal efter drøftelse med ph.d.-skolelederne igangsætte evalueringer, herunder internationale evalueringer, af ph.d.-skolerne og følge op på evalueringerne."

På den baggrund er de 15 udvalgte ph.d.-skoler blevet bedt om at angive i indberetningsskemaet, hvorvidt de har gennemført andre evalueringer foruden den internationale evaluering.

Alle 15 ph.d.-skoler angiver, at de har gennemført andre evalueringer. Disse evalueringer varierer i form og omfang på tværs af ph.d.-skolerne. For eksempel angiver de udvalgte ph.d.-skoler ved AU bl.a., at der i 2013 blev gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt alle ph.d.-studerende på AU om kvalitet i ph.d.-forløbet. Et andet eksempel er ph.d.-skolen ved Det Humanistiske Fakultet på KU, som bl.a. henviser til en trivselsundersøgelse fra 2010 samt en undersøgelse af hele ph.d.-uddannelsen i 2012. Et tredje eksempel er Doctoral School in Medicine, Biomedical Science and Technology ved AAU, som løbende gennemfører kursusevalueringer og slutevalueringer fra de ph.d.-studerende, der får tildelt en ph.d.-grad. Foruden dette foretages der evalueringer blandt udenlandske bedømmere.

Efter en gennemgang af indberetningsskemaerne tegner der sig således et billede, hvor der løbende gennemføres evalueringer på de forskellige ph.d.-skoler, hvilket er med til at understøtte kvalitetssikringen af ph.d.-uddannelserne.

2.3 Sammenfatning

Styrelsen for Videregående Uddannelser kan på baggrund af ovenstående gennemgang konstatere, at tilsynskriterierne er opfyldt, hvorfor det kan konkluderes, at de udvalgte ph.d.-skoler ved universiteterne lever op til de lovgivningsmæssige rammer for og krav til internationale evalueringer af ph.d.-skoler.

3. Sammenligning af de internationale evalueringer

I det følgende afsnit sammenlignes de internationale evalueringer, som er gennemført af de 15 udvalgte ph.d.-skoler i tilsynet. Det vil bl.a. være erfaringer vedrørende processen, gennemførelsen og opfølgningen på de internationale evalueringer, som vil blive gennemgået i dette afsnit.

3.1 Indledning

I dette afsnit gennemgås emner, der kan bidrage med nyttig viden, som kan anvendes som inspiration til fremtidige evalueringer af ph.d.-skolerne. Mere konkret vil følgende blive belyst:

- Proces og tilrettelæggelse af evalueringerne
- Udfordringer ved gennemførelsen af internationale evalueringer
- Implementerede eller planlagte ændringer som følge af den internationale evaluering
- Kommunikation af evalueringens resultater til ph.d.-studerende, videnskabelige medarbejdere og administrative medarbejdere
- Temaer i evalueringerne

Ovenstående er undersøgt på baggrund af data fra indberetningsskemaer samt evalueringsrapporterne for universiteternes 15 udvalgte ph.d.-skoler.

3.1.1 Proces og tilrettelæggelse af evalueringerne

Styrelsen for Videregående Uddannelser har på baggrund af indberetningsskemaerne kunne konstatere, at de udvalgte ph.d.-skoler på universiteterne har en meget ensartet tilgang til tilrettelæggelsen og gennemførelsen af de internationale evalueringer.

Som gennemgået i afsnit 2.2.1 er samtlige internationale evalueringer gennemført ved brug af internationale paneler.

Styrelsen har endvidere kunne konstatere, at evalueringsprocesserne også er gennemført ganske ensartet. Det er et generelt træk, at evalueringsrapporterne bygger på selvevalueringer udført af universiteterne kombineret med flerdages institutionsbesøg på ph.d.-skolerne. Disse institutionsbesøg indebærer som hovedregel møder og interviews med et bredt udsnit af ledelsen, administrationen, ph.d.-vejlederne og de ph.d.-studerende. De fleste evalueringer er gennemført over en periode på 4-6 måneder. Seks af de gennemførte evalueringer har dog haft en varighed for gennemførelsen på over 10 måneder.

Det er således for de fleste ph.d.-skoler en proces som den ovenfor beskrevne, der ligger til grund for gennemførelsen af de internationale evalueringer.

3.1.2 Udfordringer ved gennemførelsen af internationale evalueringer

Når de adspurgte ph.d.-skoler bliver bedt om at angive de største udfordringer i forbindelse med gennemførelsen af en international evaluering, kan der identificeres tre overordnede tendenser:

- Fravær af centrale retningslinjer/vejledning
- Udfordringer vedrørende datagrundlaget
- En tidskrævende proces

Fravær af centrale retningslinjer/vejledning

4 ud af 15 adspurgte ph.d.-skoler fremhæver, at fraværet af centrale retningslinjer var en udfordring, da de skulle gennemføre den internationale evaluering. Dette er eksemplificeret ved nedenstående citater:

"Centralt fastsatte formål med evalueringen var løst defineret og mange forhold skulle overvejes i forhold til at skære opgaven således, at den ville kunne give ph.d. skolen konkrete redskaber til forbedring." (KU - Graduate School of Health and Medical Sciences).

"Der var i universitetsloven fra 2007 (1368) ikke angivet nogen retningslinjer. Denne tilgang viste sig at være tids- og ressourcekrævende." (AAU - Doctoral School in Medicine, Biomedical Science and Technology).

Dog påpeger en ph.d.-skole med nedenstående citat, at fraværet af specifikke krav til evalueringerne har givet visse muligheder, men samtidig skabte udfordringer i forhold til sammenligneligheden mellem ph.d.-skolerne:

"Manglen på et specifikt opdrag har på mange måder været en operationel fordel og givet et betydeligt udbytte, men har også været en kreativ udfordring samt vanskeliggjort udveksling af erfaringer på tværs af skoler og universiteter." (SDU - Ph.d.-skolen ved Det Samfundsvidenskabelige Fakultet).

Udfordringer vedrørende datagrundlaget

Den anden udfordring ved gennemførelsen af de internationale evalueringer vedrører datagrundlaget. Dette bliver påpeget af 4 ud af de 15 udvalgte ph.d.-skoler. Der bliver eksempelvis fremhævet problemer med at fremskaffe det fornødne data. Derudover er der særligt udfordringer forbundet med at sammenholde data med såvel nationale data som data fra andre ph.d.-skoler. Eksempler herpå fremgår af nedenstående citater:

"For at kunne perspektivere til den generelle udvikling for ph.d.-skoler i Danmark var det nødvendigt at inkludere nationale data for en række parametre indenfor den gældende periode. Dette rejste to problemer i henhold til datagrundlaget. Det var ikke muligt at få information om, hvordan elementer såsom gennemsnitlig studietid var regnet ud, hvilket gav en usikkerhed i sammenligningsgrundlaget. Da rapporten var under udarbejdelse, var det desuden ikke muligt at fremskaffe nationale data på alle elementer, hvilket besværliggjorde perspektivering og mindskede sammenligningsgrundlaget." (AAU, Doctoral School in Medicine, Biomedical Science and Technology)

Et andet aspekt relaterer sig til selve dataindsamlingen i forbindelse med evalueringen, hvor en enkelt ph.d.-skole påpegede følgende:

" (...) At få respons på det spørgeskema, som blev sendt ud til hhv. studerende og videnskabeligt personale. Generelt var dataindsamling en udfordring grundet mangelfuldt samlet ph.d.-system." (ITU)

En tidskrævende proces

Endelig påpeger flere ph.d.-skoler derudover, at processen omkring evalueringerne kunne være tids- og ressourcekrævende. Dette afspejles i nedenstående citater:

"(...) GSA brugte mange ressourcer på at kontakte repræsentanter [læs: en gruppe af repræsentative ph.d.-studerende og vejledere] og finde tidspunkter, hvor alle havde mulighed for at kunne være til stede" (AU – Graduate School, Arts)

"Det omfattende tidsforbrug i forbindelse med forberedelse og gennemførelse af den internationale evaluering." (CBS - PhD School in Organisation and Management Studies).

"Ph.d.-skolen har lagt meget arbejde i at tilrettelægge processen for international evaluering således, at skolen fik de relevante informationer/evalueringer fra panelet samtidigt med, at det var både en informeret feedback man fik, og at det var nemt for panelmedlemmer at give feedback." (SDU - Ph.d.-skolen ved Det Tekniske Fakultet)

Styrelsen for Videregående Uddannelser har noteret de ovenstående betragtninger i forhold til det videre arbejde med universiteternes internationale evalueringer.

3.1.3 Implementerede eller planlagte ændringer som følge af den internationale evaluering

Et andet interessant element drejer sig om brugen af de internationale evalueringer i universiteternes generelle kvalitetssikringsarbejde på ph.d.-området. Ph.d.-skolerne er derfor blevet spurgt om, hvorvidt den internationale evaluering, herunder de dertil knyttede anbefalinger og konklusioner, har medført ændringer på ph.d.-skolen. Dette er således en indikator for, om evalueringerne er blevet brugt aktivt til at fastholde og forbedre kvaliteten.

Det fremgår af indberetningsskemaerne, at 11 ud af 15 ph.d.-skoler enten har planlagt eller gennemført ændringer på baggrund af den internationale evaluering. Derudover tilkendegav følgende tre ph.d.-skoler på indberetningstidspunktet, at ændringer eller tilpasninger var under forberedelse: Doctoral School of Social Sciences (AAU), Doctoral School in Medicine, Biomedical Science and Technology (AAU) og PhD School in Organisation and Management Studies (CBS). Ph.d.-skolen ved Det Tekniske Fakultet ved SDU har imidlertid angivet, at de ikke har planlagt eller gennemført ændringer.

De konkrete ændringer varierer fra ph.d.-skole til ph.d.-skole. Eksempler på ændringer er Det Humanistiske Fakultet på KU, som skriver:

"(...) Blandt de punkter, der er implementeret kan nævnes, at der er indført et loft på fem ph.d.-studerende pr. vejleder. Desuden kan vi som et af punkterne, der er under implementering, nævne, at der er ved at blive udarbejdet en ny bedømmelsesinstruks, der adskiller indstillingen til bedømmelse fra forslag til forbedringer, som ikke i sig selv er nødvendige for afhandlingens antagelse, så disse fremover vedlægges indstillingen i et separat dokument"

Et andet eksempel er ph.d.-skolen for Livslang Læring og Hverdagslivets Socialpsykologi på RUC, som bl.a. fremhæver:

”Større indsats ift. til at afsøge muligheder for tværinstitutive samarbejder, ph.d.-kurser, vejledning mm omkring forskeruddannelse”.

Styrelsen for Videregående Uddannelser finder på den baggrund, at det er positivt, at de internationale evalueringer overvejende bruges aktivt på ph.d.-skolerne til at opnå forbedringer. Således lægger styrelsen vægt på, at de evalueringer, der gennemføres har en effekt i forhold til at forbedre kvaliteten af ph.d.-uddannelsen på den pågældende ph.d.-skole.

3.1.4 Kommunikation af evalueringens resultater til ph.d.-studerende, videnskabelige medarbejdere og administrative medarbejdere

Kommunikation af evalueringens resultater er et væsentligt element i at sikre, at eventuelle ændringer og forbedringer implementeres, og at evalueringen dermed får en effekt i forhold til ph.d.-skolens aktiviteter. Det er derfor hensigtsmæssigt, at de internationale evalueringer af ph.d.-skolerne offentliggøres, men det er ikke et særskilt krav.

Det fremgår af indberetningsskemaerne, at de internationale evalueringers resultater og anbefalinger er blevet kommunikeret og diskuteret i varierende omfang på de udvalgte ph.d.-skoler. Som allerede nævnt tidligere i rapporten er evalueringerne drøftet i universiteternes ph.d.-udvalg.

I nogle tilfælde er evalueringsrapporterne kun blevet lagt til orientering på universitetets hjemmeside. Der kan dermed være en risiko for, at evalueringens anbefalinger og konklusioner ikke spredes på ph.d.-skolen og derved ikke får den ønskede effekt.

3.1.5 Temaer i evalueringerne

Styrelsen har på baggrund af oplysninger i indberetningsskemaerne kunnet konstatere, at de forskellige internationale evalueringer omfatter en række forskellige temaer og fokuspunkter, hvoraf flere af disse temaer går igen hos flere af de adspurgte ph.d.-skoler. Disse temaer er som følger:

- Organisation og struktur
- Ledelse
- Ph.d.-vejledning
- Internationalisering
- Optagelses- og ansættelsesprocedure
- Rekruttering
- Ph.d.-kurser
- Gennemførelsestid og fuldførelse
- Kvalitetssikring
- Arbejdsmiljøet

De berørte temaer har ført til en række konkrete anbefalinger. Evalueringsrapporternes anbefalinger er imidlertid varierende og forskelligartede alt efter hovedområde og universitet, hvilket afspejler, at ph.d.-skolerne er forskellige og derved har forskellige udfordringer.

Styrelsen finder det positivt, at evalueringerne tilsyneladende omhandler relevante temaer, samt at flere temaer går igen på tværs af ph.d.-skolerne. Det kan give mulighed for på udvalgte områ-

der i højere grad at undersøge fremadrettede udviklingsmuligheder på tværs af ph.d.-skoler og universiteter.

3.2 Sammenfatning

Samlet set kan det konstateres, at de internationale evalueringer i hovedtræk er gennemført med en ganske ensartet proces på tværs af ph.d.-skolerne. Foruden dette er der en række temaer, som går igen i de forskellige evalueringer.

Derudover er der i indberetningerne fra de udvalgte ph.d.-skoler påpeget nogle udfordringer i forbindelse med evalueringerne, som styrelsen tager til efterretning.

Styrelsen for Videregående Uddannelser kan endvidere konstatere, at evalueringernes anbefalinger har medført ændringer og/eller planlagte justeringer for langt de fleste ph.d.-skoler. Styrelsen ser dette som et udtryk for, at universiteterne kan bruge evalueringerne aktivt.

I forlængelse heraf fremgår det af indberetningerne, at kommunikationen vedrørende evalueringernes resultater til ph.d.-studerende og øvrige ansatte på ph.d.-skolerne har været varierende i omfang. Styrelsen vil opfordre til et generelt højt informations- og kommunikationsniveau vedrørende evalueringens resultater internt på ph.d.-skolerne, så det sikres, at konklusionerne er bredt forankret på institutionen, og dermed kan føre til ændringer og forbedringer.